

觀時品第十六

【章節大意】

「時間」，從小孩到大人，從凡夫到聖賢，都可感受到它的存在。它對我們而言，似乎是最熟悉的！然而若認真去想：卻又覺得它既神秘，又陌生。

不是嗎？時間總是不斷地來，又不斷地去。既覺得它似永遠都陪伴在你身旁；但當我們想去挽留、捕捉時，它又已驀然消失無蹤！

在古代的印度人，有人將時間視為「第一因」；如所謂「時來眾生熟，時去則摧促；時轉如車輪，是故時為因。」這以時間有自性，且為「第一因」者，似乎是最偏端的！

然而若比之中國的陰陽家，不只將時間視為超然獨立；且不同的時辰，還對應著各自的吉凶禍福。於是乎，那個時辰，能作什麼？不能作什麼？皆成定數矣！

因此，信者皆忙著看時間辦事？不信者，則視而不見！最後，竟是信者優勝？還是不信者輕安呢？

其次，一般人就算不把時間當「第一因」；也把時間當作「獨自存在」「獨自變化」的。甚至時間不只是獨立存在，且還是「等速地流」。

所以現在的一秒，等於過去的一秒；也等於未來的一秒。然後再積秒成分，積分成時，積時成日，積日成月，積月成年也！

但是，我們也都察覺到：年紀小時，時間似乎過得較慢；拿了今年的壓歲錢，總要等很久，才能等到再拿壓歲錢。而現在，一年一年卻不經意地就過去了！似年紀愈大，時間就過得愈快？

還有，於等待、痛苦、煎熬的時刻，時間總是過得特別慢。如古詩曰「一日不見，如三秋兮！」相反地，快樂的時光，定心的時刻，時間卻過得特別快！因此，就世間人的感受，便已肯定：時間「非等速地流」也！

其次，我們更分析：時間是什麼呢？問者，是指間隔！而時間，乃是指「兩個物相間變化的時距」。譬如：何謂「一年」？或曰：地球繞日公轉一圈的「時距」，或曰：春夏秋冬一循環的「時距」。何謂「一月」？月球繞地球一圈的「時距」。或曰：月亮從缺到圓，從圓再到缺的「時距」。何謂「一日」？或曰：地球自轉一圈的「時距」，或曰：晝夜一循環的「時距」。

然後再換算：一年有十二個月，一月有二十九天半等。

然後再切割一日，為十二時辰，或二十四小時；再切割一小時為六十分等！

所以時間絕非獨立存在，更非自性實有。時間還不過是「緣起性空」爾！緣起者，既包括「物相的變化」，也包括「心念的覺知」！故沒有「物相的變化」，即量不出時間的距離；沒有「心念的覺知」，更無時間的存在矣！

於是因於緣起的不同，我們對時間的認知，便有很大的差別：有時覺得時間過得很慢，有時覺得時間過得超快！有時覺得時間是向前行—從過去而有現在，從現在而到未來。有時乃覺得時間是向後退—從未來而變成現在，從現在而變成過去。有時竟覺得時間是從現在，而向兩端延伸：一端伸向過去，一端伸向未來。

以時間的覺受，來自於「物境的變化」與「心念的覺知」。則我們可歸納：若心與境對立衝突，時間必將難涯！若心與境協調安適，時間便定好過！若心與境，統一雙泯，時間即已消逝！

注意於因果的變化，時間乃向前行；單觀於物相的去來，則時間向後退也。安於現在，尋思前後，則時間伸向兩頭！

從以上的分析，即已確認：時間的總相，乃「緣起性空」爾！其次，再看時間的別相：

眾所皆知時間的別相：有過去相、現在相和未來相。從別相再來看時間，則更顯出時相的虛妄，而非自性實有。何以故？

若過去是自性實有者，云何過去能變成現在及未來？

若未來是自性實有者，云何未來能變成現在及過去？

若現在是自性實有者，云何現在會變成過去，未來會變成現在？

所以從別相的遷變中，很容易論定時間是虛妄不實的。

再者，若過去真已過去了；則當不能為現在的心識所緣。於是乎，我們便不得知有過去；更不能對過去事作回憶、反省。以過去非純過去，我們才能得知有過去，更能對過去事作回憶、反省。

譬如一張照片，一棟建築物，明明就現在眼前，我們卻說：「它是五年前的照片！是五十年前的建築！」甚至若純是第六意識的回憶，而無當前的情景；也為有當時熏習的藏識種子，相傳到今故，我們才能對過去事作回憶和反省。

這也就說：所謂的過去，也是另一種形式的現在。尤其不能離於當下的根識，而有對過去的回憶、反省等。因此沒有純粹的過去，沒有客觀實有的過去；這已是很明確的結論矣！

所以當我們的觀念、見地有重大改變後，再看過去，印象、感受已完全不同矣！因此歷史也不可能有定論的，於不同的歷史學家，所見到的歷史，何妨有南轅北轍的差異呢？

同理，未來也非純粹不來。以若是純粹不來，便不能對當下事有所影響。但事實上，我們對未來的規劃、對未來的願景，卻深深地影響著當下的情緒和行爲！

因此沒有純粹的未來，沒有客觀實有的未來；這也是很明確的結論矣！故不同的未來學家，所見到的未來，也必成眾說紛紜矣！

最後再說到「現在」，很多人以為「現在」只是「時間軸」上的一個點，一個動態的點。

然而前已說到「時間軸」，乃「緣起性空」爾！「現在」就算是時間軸上的一個點，也必「緣起性空」爾！

再其次，我們皆知：點只有位置，而無長短；故所有的點加起來，是不可能累積成線的。所以「現在」至少得是個「區間」，而非點爾！

至於這「區間」，範圍有多大呢？前已說到：時間乃不能離於「物相的變化」和「心念的覺知」而存在也！因此「現在」者，即是現在於諸根前的境相。譬

如眼所見、耳所聽者，都是「現在根前」也！

中國有詞曰「目前」，現在眼根之前者，即是「目前」。廣義言之，現在諸根之前者，即「現在」也！

然後待境相有了變化，且心念又加以覺知後，才有新的「現在」取代舊的「現在」，舊的「現在」已成過去也！

所以「現在」，就空間範圍而言，可以很廣；就時間範圍而言，也可以很長。爲什麼呢？譬如禪定深者，一念之間，即是幾萬大劫。睡著了不作夢，一念之間，即是幾個時辰！

以上從別相中看時間，乃愈顯出時間乃「緣起性空」爾！

【偈頌解說】

丙二 觀時品

丁一 觀別法之時

戊一 正破

己一 破相待時

若因過去時	有未來現在	未來及現在	應在過去時
若過去時中	無未來現在	未來現在時	云何因過去

我們都知：時間有過去、現在、未來。現請問：過去、現在、未來是相待而有，還是各自存有？

如謂是「相待而有」一因過去時，而有現在、未來。則未來及現在，應已決定於過去也！這即近於「因中有果」的「宿命論」！

而佛法—尤其是《中觀》的思想，當不可能接受「因中有果」的「宿命論」！

反過來說，若謂：過去時中，無現在、未來。則未來及現在，云何必受過去的影響呢？

以謂：過去時中，無現在、未來。即近於「因中無果」論！而佛法—尤其是

《中觀》的思想，當也不可能接受「因中無果」論！

己二 破不待時

不因過去時 則無未來時 亦無現在時 是故無二時

如謂：過去、現在、未來乃各自存有。於是既不因過去時，有現在、未來；也不因現在時，有過去、未來。

但事實上，並非如此也。不因過去時，即無現在、未來！不因現在時，亦無過去、未來也！

過去、現在、未來，何可能各自存有呢？

戊二 例破

以如是義故 則知餘二時 上中下一異 是等法皆無

上以過去，看現在、未來，結論如此。再以現在，去看過去、未來；或以未來，而觀過去、現在，結論亦然。

甚至如「上、中、下」的相待，「一異」「長短」等的相待，都可例此析破！

丁二 破即法之時

時住不可得 時去亦叵得 時若不可得 云何說時相

時間可能暫住嗎？有的人分析時間到最短的區間，名之為「剎那」；故有謂「一彈指有六十剎那」。

事實上，「剎那」更精確的定義是：最短的一念！然而這一念間，究竟有多久呢？有的人反應很快，念念不停，這「剎那」就很短了！有的人反應較慢，念念滯留，這「剎那」就較長了！有的人入定了，心念不起，這「剎那」就可能幾天，甚至幾劫！

然而不管「剎那」是短、是長，「剎那」都不可能是「住相」的。否則一個「剎那」是「住相」；所有的「剎那」累積起來，還是「住相」。則時間便不能流也！故曰「時住不可得」！

有的人想：既「住相」一靜相不可得，那當然就是動相的有去、有來了！

然而，時者既「住相」不可得，「去相」也不可得！何以故？

很多人都把時間，當做一個「動態的點」。其實不是，因為時間的「間」，是指「間隔」之意—即兩個物相間的「時距」也。因此，若無物相的變化，時間的去相，也就了不可得矣！

於上述中已確認：時間本不能單獨存在。因此再說它有「住相」或「去相」等，就更渺不可得也！

丁三 小結

因物故有時 離物何有時 物尚無所有 何況當有時

總之，時間是「緣起」的：既離不開「物相的變化」，而有時間的差距；也離不開「心念的覺知」，而有時間的差距！

於是乎，因「緣起」的不同：

有時候，我們覺得時間之流是「向前的」—從過去，到現在，和未來。

有時候，我們覺得時間之流是「後退的」—現在的變成過去，未來的變成現在。

有時候，我們覺得時間之軸，是「向兩邊延伸」—既從現在而有過去，也從現在而有未來！

於是乎，既「物相的變化」和「心念的覺知」，都是緣起性空的；所映現的時間相，何非也是緣起性空的呢？

註：這偈頌的科判與印順法師所作者，略有不同！

【附論】

如前所言：若心與境對立衝突，時間必將難捱！若心與境協調安適，時間便定好過！若心與境，統一雙泯，時間即已消逝！

依此而言，長命其實是苦命，最長命者乃是地獄道的眾生。至於非想非非想天的眾生，反而是最短命的！其實最好的，還是「無命」的寂靜涅槃！

或問：時間的覺受，雖可個人不同；但「共業」的時間，我們還不能不受它制約！譬如星期一，就得上班哩！

答云：這就得看你跟「共業」的交集有多深！有些人不只星期一不上班，甚至天天都不用上班。

大致而言，都會人的一切行程，都不免跟著共業的時間轉；而山野人卻不必太在意共業的時間哩！

或問：若時間非自性實有，云何佛法裡謂有「宿命通」？

答云：既過去、未來，不離當下一念。現在一切通者，即通過去、未來。