

開場白

前言：首先很歡喜·很珍惜此次與諸位共同研習《中觀論頌》的因緣。

其次：感謝提供場地者及辛苦的工作人員，當然也得感謝諸位的共襄盛舉，諸法本來相輔相成。當彼此珍惜，互相感謝。

緣起：何以從前已講過《中觀論頌》，並已出書了。今得再重講？

1. 次第重整
2. 有人再三請法
3. 感謝我與《中觀》的因緣
4. 說法最後的省思與回顧

特勝：一·性相圓融·理事無礙：

一切的存在，其實只是「相」也。而「性」者，為於相的存在與變化中，其不變的特質或原理；如「無常性」等是。

故相不是性，性不是相。

然而若無「相的存在與變化」，何以凸顯出「性的昭然法爾」。反之，若無「性的昭然法爾」，亦無「相的存在與變化」。

所以又是性不離相，相不離性也。

進一步說，相的存在與變化中，其不變的特質或原理，唯「緣起性空」也；反之，亦為「緣起性空」故，諸相才得以存在與變化。故性相本是圓融也。

其次，真理即在現象當下。不必用「聖言量」來肯定佛法，用「現量·比量」即能肯定。並且從現量即能運用也。

對我從科技出身而轉學佛法者，此更有說服力。

相信，此對現代知識份子者，亦然。

二·大小兼暢，不即不離：

大小是謂大小乘。然而在闡述「兼暢」前，我得先重新定義「大小乘」：

非聲聞·緣覺·辟支佛，即是小乘。

也非發菩提心，具大悲心，願度眾生者，即是大乘。何以故？

菩薩道既不離聞·思·修，云何非「聲聞者」呢？若聲聞即小乘，則菩薩道亦小乘也。

從歷史來看，釋迦何非辟支佛呢？若辟支佛，即是小乘；則釋迦佛亦小乘也。

故曰：非聲聞·緣覺·辟支佛，即是小乘。

同理，也非發菩提心，具大悲願，度眾生者，即是大乘。

於是乎，云何為小乘呢？雖悟緣起，亦證空性；卻落於「消極無為」者，才是小乘。

所以雖聲聞弟子，未必皆會落於「消極無為」；所以不能說聲聞即是小乘。

當也非緣覺·辟支佛，即必落於「消極無為」；所以不能說緣覺·辟支佛，即是小乘。

如舍利弗·目犍連·阿難·富樓那等，從其一生的史實來看，皆不能說是小乘；包括迦葉尊者亦然。

於是乎，以何而為「大乘」？

既悟緣起，亦證空性；更能契入「中道不二」者，才是大乘。

菩薩道亦得證空性，非知空而不證空爾！

以真正的空，究竟的空，絕不會偏於頑空。

空觀者，即中觀；中觀者，即總觀。

不二者，不偏消極，不偏積極。不盡有為，不入無為。

生死即是涅槃；世間即是出世間。

以不即世間故，如蓮花出淤泥而不染；以不離世間故，得隨緣示現而說法度眾。

所以用此「中道不二」，再回顧一般人所謂的大乘，其實是偏有求，偏有為。有佛可成，有眾生可度，有淨土可往生！

而有求·有為者，乃人天乘的特質爾。

所以用此來批判一般人所謂的大乘，也不過是「掛羊頭賣狗肉」爾！講到現在，大乘只淪落為「山頭主義」的搖籃。

這也就說，從悟「因緣果的深度」，來定等級：

a. 雖肯定因果，或因緣果，而努力斷惡修善，卻「執因緣果等為實有」者，唯人天乘爾！

故曰：有求·有為，乃人天乘的特質也！

b. 從緣起無我而證得空性，卻落入「消極無為」者，則是小乘。

c. 從緣起無自性，而證得「中道不二」者，方為大乘。

法本無差異，但為根有利鈍，習有不同而成其異也。

中國一向自詡為大乘王國，但能真悟得「性空」，真證得「中道不二」法門者，竟如鳳毛麟角爾！

所以中國人能提倡的大乘，會是什麼樣的大乘，就心知肚明矣！

以上已確認不證得「中道不二」，即非大乘，即是泥菩薩爾！

從《中論》到「中道」：

《中論》是文字般若，「中觀」是觀照般若，「中道」是實相般若。

從「聞」到「思·修」到「證得」。

這才是菩薩道的根基與關鍵。

而《中論》的精髓，又不外乎：從當個「自了漢」作起，何以故？

一切無明邪見，生死煩惱，皆根源於「自性見」故！

故「自性見」不了，必煩惱不能斷，生死不能絕！

故「自性見」不除，云何成不二？云何得圓融呢？

所以發願：先當個「自了漢」吧！