

七、因部派分裂，而有大小乘之分歧。

為什麼會有大小乘的差別？不是佛說法中，即有大小乘的差別，而是因為在佛教歷史上，產生部派分裂，遂有大小乘的差別。

據大毘婆沙論、異部宗輪論等載，佛陀入滅後百餘年，因大天比丘高唱「大天五事」，要求教團承認，教團遂首度分裂為反對派之上座部與贊成派之大眾部。

然據南傳佛教史書大史、島史等載，佛滅後百年，古印度東部跋耆族比丘提出十條戒律之新主張（十事），遭教團以耶舍為首之諸長老比丘反對，且召集七百比丘舉行結集，宣布十事為非法；同時，主張此十事為正確之比丘亦舉行結集。佛教因而分裂為上座部與大眾部，史稱為根本分裂；此後，兩部復分裂成二十部（北傳分派說）或十八派（南傳分派說，即除西山住部、北山住部二部），稱為枝末分裂。

「大天五事」是指哪五事？詳細可查佛學資料。我以前也讀過，現在忘掉了，也懶得查。為什麼呢？因為我覺得那是枝末。

大家都知道，佛涅槃前交代過：「小小戒可捨」。後來僧團為了什麼是小小戒而爭論不休。有些人認為這部分是小小戒，有些人認為那部分才是小小戒。因爭議不下，所以到最後變成什麼都不敢捨，什麼都不曾捨。

多年前，到馬來西亞講課時，就有比丘提出這個問題：「佛是非常有智慧的人，為什麼會留下這個問題，讓我們到今天還懸而不解，還議論不休？祂當初講清楚，不就沒事了嗎？」你看我要怎麼回答？我說：「講清楚，反就沒有彈性了！」

因為律本來就是隨方制宜的，要隨著不同的地區、不同的因緣而做調整。故各時代、各地區調整的方式都會有些差別。故如果把它說死了，就沒有彈性了。

所以小小戒可捨，不是廢棄，而是調整的意思。後來中國變成叢林制度，就有人反對：「這不合律制！」既中國的社會和印度的社會差太多了，云何能不調整呢？至少不能否認，因為有叢林清規，所以能延續禪宗幾千年的歷史。

所以我的意思是——律本來就是有彈性的，不必要求每個人都守同樣的格式。但佛教最初的分裂，非為法的歧異，而是為律的取捨不同。大致而言，上座部較嚴謹而保守，大眾部較靈活而創新。

較靈活而創新的大眾部，習用「權巧方便」來接引眾生，故門庭昌盛，人多勢力，所以稱為大眾部，後自稱為「大乘」，而貶上座部為「小乘」。而且又將佛教代代相傳的上座部，也稱為「聲聞乘」，都貶為「小乘」了。

云何為「小乘」？不說法度眾生。聲聞乘度不度眾生呢？當然有度眾生，不然怎麼可能代代相傳到今天，而有爭議呢？故只是不用「權巧方便」來接引眾生爾，非不度眾生也。

至於大眾部，如大家常聽到的「先以欲鉤牽，後令入佛智」就是明顯用權巧方便去度眾生的。故度的眾生表面上似比較多，但事實上跟佛法的距離反是較疏遠的。

故以法而言，上座部才是較正統的。以趨勢而言，大眾部卻是主流，為什麼呢？人多勢大。所以正統的不一定是主流，主流的一定強說它是正統。這就像世間相，正宮不一定受寵，受寵的一定爭為正宮。

所以大眾部，便標榜自己才是正統的。如何是正統的呢？標自己是大乘，貶別人為小乘。而最初的小乘，乃因為度的眾生不夠多，而被調侃為小乘。既度的眾生很多，就自標為大乘。

所以大小乘最初的差別，不是為度不度眾生，而是用不用權巧方便而已！到最後就愈分裂愈偏端，直接說小乘，是不度眾生的。這不只跟史實不合，而且如把舍利弗、目犍連、阿難、富樓那等上座部的傳統，全部貶為小乘的話，那你也完了，因為沒有源頭，而變成大乘非佛說也。

於是大乘乃說：有富樓那尊者另結集了「菩薩藏」？但這是不可能的！因歷史上找不到根據。其實，大小乘本同源所出，何必另外結集呢？

事實上，到最後，也只能承認大小乘是同一源頭，不然一定是無解的。且這源頭，是從釋迦牟尼佛代代傳下來的，這源頭必定是度眾生，而非不度眾生；否則，其云何能流傳到今天呢？

八、因分裂而褒大貶小、自讚毀他

以主流的一定標榜，他才是正統的。云何是正統的？不只是度眾生，且所傳的法比較高明。哪裡比較高明？所以不斷褒大貶小、自讚毀他，說大乘法哪一點比較高明，如前面講的法我空、無住大涅槃等，其實仔細分析，沒有比較高明。因此表面上是佛法之爭，其實是宗派之爭。

這情況就像中國的禪宗，在六祖以前，實無頓漸的差別。到什麼時候有呢？六祖之時，才有的嗎？不是！從神會以後才有的，因為神會認定南宗傳的是頓法，北宗教的是漸法。

以《六祖壇經》其實是神會這些人編造出來的，雖從頭到尾都在強調頓悟法門，但是卻從未明講「當如何頓悟？」因離開漸修，就不成頓悟嘛！故只是不斷強調頓悟，而未明講當如何頓悟。好像落於漸修，就變成北宗的了？

故許多爭議，其實不是禪法的差別，而是宗派的情結。在《六祖壇經》中，前後不斷在貶北宗、貶神秀。你相信，神秀是三代國師，會有這麼差勁嗎？不會的。但為何在《六祖壇經》中，卻不斷貶他呢？只為宗派情結爾！

於是每部大乘經典都免不了有褒大貶小、自讚毀他的傾向。但以這二部經為典型：

《維摩詰經》

是時大迦葉聞說菩薩不可思議解脫法門，歎未曾有。謂舍利弗：「譬如有人，於盲者前，現眾色像，非彼所見。一切聲聞，聞是不可思議解脫法門，不能解了，為若此也。智者聞是，其誰不發阿耨多羅三藐三菩提心？我等何為，永絕其根。於此大乘，已如敗種。一切聲聞，聞是不可思議解脫法門，皆應號泣聲震三千大千世界。一切菩薩應大欣慶，頂受此法。若有菩薩信解不可思議解脫法門者，一切魔眾無如之何！」

我主要是講這句話：「於此大乘，已如敗種。」我們常聞小乘是焦芽敗種，就是從《維摩詰經》開始的；是敗種，就永遠不可能生根發芽了。

「一切聲聞，聞是不可思議解脫法門，皆應號泣聲震三千大千世界。」如果是已解脫了，聽到什麼對他而言都是風馬牛不相干，怎麼會「皆應號泣聲震三千大千世界」呢？也太不了解阿羅漢的證量了。

時維摩詰室有一天女，見諸大人，聞所說法，便現其身，即以天華散諸菩薩大弟子上。華至諸菩薩，即皆墮落。至大弟子便著不墮。一切弟子神力去華，不能令去。

意思是說，小乘修法不究竟，所以花在身上就黏住了，大菩薩就不會被黏住。意思是：不是花要去黏大弟子，而是大弟子自己放不下，所以就被黏住了。因此大弟子跟菩薩相比，還是差太多了。下面的經文，才更誇張：

即時天女以神通力，變舍利弗令如天女。天自化身，如舍利弗而問言：「何以不轉女身？」舍利弗以天女像而答言：「我今不知何轉，而變為女身？」天曰：「舍利弗若能轉此女身，則一切女人亦當能轉。如舍利弗非女，而現女身。一切女人，亦復如是。雖現女身，而非女也。是故佛說一切諸法，非男非女。」即時天女還攝神力，舍利弗身還復如故。

這天女有能力把舍利弗變成女身，然後再自己變成舍利弗嗎？我覺得這對羅漢真是非常侮辱，不可能有這樣的事實。所以多年前，我講《維摩詰經》時，開宗明義便說：歷史上不可能有維摩詰這樣的人物。我憑什麼斷定？因為我看過律部，歷史上如果有這人物，律部一定到處是有關他的故事。但幾部律中，都不見他的蛛絲馬跡，所以我敢保證歷史上絕無維摩詰的人事。到目前為止，沒有人曾跟我提出反證。

那《維摩詰經》下面當怎麼講？其實，很簡單，故事是假的。那什麼是真的？寓言是真的。我們看伊索寓言，雖故事都是假的，那寓言呢？寓言就要看有智慧者去解碼了。

如上云：《維摩詰經》是非常典型褒大貶小的經典，還說宗旨是證不二法門。證不二法門者還會褒大貶小，真是不可思議！因褒大貶小就已落一邊，而自打嘴巴了！

爾時大迦葉歎言：「善哉善哉，文殊師利，快說此語！誠如所言，塵勞之儔，為如來種。我等今者不復堪任發阿耨多羅三藐三菩提心，乃至五無間罪，猶能發意，生於佛法。而今我等永不能發，譬如根敗之士。其於五欲，不能復利。如是聲聞諸結斷者，於佛法中無所復益，永不志願。是故文殊師利！凡夫於佛法有反復，而聲聞無也。所以者何？凡夫聞佛法，能起無上道心，不斷三寶。正使聲聞終身聞佛法，力無畏等，永不能發無上道意。」

這部分講得更難聽，寧可當五逆重罪的人，也不要變成聲聞者。因為聲聞者就是焦芽敗種。做了五逆重罪，還有可能發心修菩薩道。而聲聞者，尤其是已經證得解脫道者，即成無心的焦芽敗種。

這把聲聞聖人貶得比凡夫、外道、五逆重罪的人都還不如。你真相信《維摩詰經》的經文嗎？你還肯定舍利弗、迦葉尊者、目犍連等，是佛的大弟子嗎？大概都不是了。這是《維摩詰經》比較誇張的經文，下面我們再看《寶積經》：

《寶積經》

迦葉！譬如有四大海，滿中生酥。菩薩有為善根甚多無量，亦復如是。迦葉！譬如若破一毛以為百分，以一分毛取海一滷。一切聲聞有為善根，亦復如是。

意思是菩薩有為善根甚多。為何比的是有為善根而非無為功德？因有為善根多是指人天乘所修的福德，而無為功德是就解脫道而言。不比功德而比福德，這就很奇怪了。

迦葉！譬如小芥子孔所有虛空；一切聲聞有為智慧亦復如是。迦葉！譬如十方虛空無量無邊；菩薩有為智慧甚多，為力無量，亦復如是。

同理，為何把智慧稱為有為智慧而非無為智慧呢？

迦葉！譬如轉輪聖王而有千子，未有一人有聖王相，聖王於中不生

子想。如來亦爾，雖有百千萬億聲聞眷屬圍繞，而無菩薩，如來於中不生子想。

意思是，轉輪聖王雖有千子，若其中無轉輪聖王相者，即不會把他當作繼承人看待。如是所有的聲聞弟子，如來亦不會把他們當作繼承人看待。

迦葉！譬如轉輪聖王有大夫人，懷妊七日，是子具有轉輪王相，諸天尊重，過餘諸子具身力者。所以者何？是胎王子，必紹尊位，繼聖王種。如是迦葉！初發心菩薩亦復如是，雖未具足諸菩薩根，如胎王子，諸天神王深心尊重，過於八解大阿羅漢。所以者何？如是菩薩名紹尊位，不斷佛種。

反之，若懷妊七日，是子即具轉輪王相；諸天尊重，過餘諸子。

各位想想，懷孕七日會有什麼相？若會有轉輪聖王相，那才是笑話。因這就變成雞蛋裡早就有骨頭的意思。

迦葉！譬如一琉璃珠，勝於水精如須彌山。菩薩亦爾，從初發心，便勝聲聞辟支佛眾。

菩薩初發心時，就勝聲聞辟支佛眾嗎？事實上，發心者，如恆河沙數。成道者，唯鳳毛麟角。

大乘常說菩薩修行要經三大阿僧祇劫。然三大阿僧祇劫是從初發心，就開始算嗎？不是，從證得不退轉才開始算。

所以既不是從初發心就開始計時，更不是出發心就能勝聲聞緣覺的。

迦葉！譬如諸天及人，一切世間，善治偽珠，不能令成琉璃寶珠。求聲聞人亦復如是，一切持戒，成就禪定，終不能得坐於道場，成無上道。

把聲聞者說是偽珠，故不管怎麼雕，都不可能變成琉璃珠。同理，聲聞者再怎麼努力修行，都不可能成佛的。

一切聲聞都不可能成佛，這是無可異議的。因為前已說過，既跟人家學的就是後知後覺，而後知後覺就是不可能成佛的。

那菩薩能成佛嗎？菩薩若也是佛所教化的，即不能成佛。菩薩若非佛所教化的，即大乘非佛說也。

迦葉！譬如治琉璃珠。能出百千無量珍寶，如是教化成就菩薩，能出百千無量聲聞辟支佛寶。

菩薩教化出來的，應該都是菩薩，為何反出無量聲聞辟支佛寶呢？

迦葉！譬如刹利大王，有大夫人，與貧賤通，懷妊生子，於意云何？是王子不？『不也，世尊』！『如是迦葉！我聲聞眾亦復如是，雖為同證，以法性生，不名如來真實佛子，

意思是聲聞眾乃私生子，類似王后和其他貧賤通姦，所產生的私生子。這個私生子有可能繼承王位嗎？當不可能！

迦葉！譬如刹利大王與使人通，懷妊生子，雖出下姓，得名王子。初發心菩薩亦復如是，雖未具足福德智慧，往來生死，隨其力勢利益眾生，是名如來真實佛子。

這個比喻真是非常奇怪的，不只把聲聞乘說是私生子，連菩薩也是私生子。類如國王和女僕交通懷孕所生的，算不算王子呢？算王子！

然就算是王子，也不可能繼承王位。因能繼承王位的只有太子，哪是每個王子都能繼承王位呢？而且這個傢伙，可能半途就被幹掉了。

真是不倫不類的比喻：既把聲聞乘當作私生子，也把菩薩乘說是私生子？為了褒大貶小，竟然信口開河、胡言亂語。

記得以前，有兩位居士在爭執：對於桌巾，一個說這是正面的，另個說那才是正面的。正爭執不下時，看我閑閑沒事，就道：「法師！你來評論，看哪是正面，哪是反面？」我想，一定是差不多，才会有爭執。問我，我大概也搞不清楚。然而我卻斷然回應：「很簡單，有爭執的就是反面，沒有爭執的才是正面。」這樣，你們聽懂啦？

所以為何菩薩也是私生子？有爭議的就是私生子。真正的佛法是大小兼暢、大海一味的，沒有界限、沒有隔閡，才是真正的大海。若以宗派情結而自讚毀他，就是私生子，因為這絕不是佛陀教化的本意。

但因為北傳佛教，都是接受大眾部的傳承，所以我們看到的，便都是褒大貶小的部分。相信，不只大眾部會因部派分裂而褒大貶小、自讚毀他；上座部也會提出有力的反擊。但是上座部提出有力的反擊者，我們看不到。

於是便以為褒大貶小、自讚毀他是天經地義的。其實，說白點，也不過是：被人賣了，還替人數鈔票爾！這種情況就像看報紙，你如看民進黨的報紙，就天天罵國民黨，而看不到民進黨的缺失。那要知民進黨有何缺失？就得看國民黨的報紙。

所以因分裂而褒大貶小、自讚毀他者，哪算是佛法？乃是宗派情結爾！如禪法的南頓北漸。因在我講經說法的內容中，常提出對大乘的批評、非議。所以很多人都說我是小乘——不是同志，就是敵人。

其實，我不是反對度眾生，而是反對褒大貶小、自讚毀他的說法；反對知空而不證空、自未得度先度他的說法；反對以順習為主的權巧方便。我認為離卻解脫道，即無菩薩道。把解脫道切割了，菩薩道即無軸心！於是廣度眾生，也只是變成老鼠會而已！

離卻解脫道，菩薩道即是篡位的佛教。因為真正的佛法是從上座部慢慢傳承下來的，後來雖分裂成上座部跟大眾部，他們的源頭是一樣的。故如果把前頭斬了，你就是私生子，就變成篡位的佛教。這還能惡人先告狀嗎？

九、分久必合的迴小向大

如中國人講的「合久必分、分久必合」。這分裂久了，大家也都看不下去了。因為到最後不是為求解脫而精進用功，而是為了宗派情結而鬥爭發狂。這既對解脫道是負面的，也對度眾生是不利的，所以應想辦法和解。

於是說聲聞乘不是焦芽敗種，因他們還是可以迴小向大的。這中最典型的就是《法華經》。《法華經》的意思是：世尊的本意是要大家都能成佛，而非只以聲聞得度爾！所以我們下面再看《法華經》的經文。

《法華經》

佛告舍利弗：「諸佛如來但教化菩薩，諸有所作，常為一事。唯以佛之知見示悟眾生。舍利弗！如來但以一佛乘故，為眾生說法。無有餘乘，若二若三。」

爾時舍利弗踴躍歡喜，即起合掌瞻仰尊顏，而白佛言：「今從世尊聞此法音，心懷踴躍，得未曾有。所以者何？我昔從佛聞如是法，見諸菩薩受記作佛；而我等不預斯事，甚自感傷，失於如來無量知見。世尊！我常獨處山林樹下，若坐若行，每作是念：我等同入法性，云何如來以小乘法而見濟度？」

這是說：舍利弗自認為修行也有不錯的成果，但為何只看到佛為菩薩授記，而不曾為我等聲聞人授記？所以他覺得非常感傷、懊惱！

如舍利弗會因未被授記，故存有很多懷疑、感傷、懊惱，他就不是智慧第一了。其實，舍利弗已證得解脫，他哪在乎這些有的沒有的名目呢？

是而今從佛，聞所未聞，未曾有法。斷諸疑悔，身意泰然，快得安隱。今日乃知真是佛子，從佛口生，從法化生，得佛法分。」

而今聽到「如來但以一佛乘故，為眾生說法。無有餘乘，若二若三。」就身心悅意，泰然安隱。

爾時佛告舍利弗：「吾今於天人沙門、婆羅門等大眾中說。我昔曾於二萬億佛所，為無上道故，常教化汝。汝亦長夜隨我受學。我以方便，引導汝故生我法中。舍利弗！我昔教汝志願佛道，汝今悉忘而便自謂已得滅度。我今還欲令汝憶念本願所行道故，為諸聲聞，說是大乘經，名妙法蓮華。教菩薩法，佛所護念。」

舍利弗！汝於未來世過無量無邊不可思議劫，供養若干千萬億佛，奉持正法，具足菩薩所行之道，當得作佛號曰華光如來、應供、正遍知、明行足、善逝世間解、無上士、調御丈夫、天人師、佛、世尊。國名離垢。」

佛再告舍利弗云：其實，你早就修行菩薩道了。只是中途忘失，便誤以為自己只是聲聞乘人。如今當讓你憶念本願所行道也。

後則為舍利弗授記。又授須菩提、摩訶迦旃延、摩訶迦葉、摩訶目犍連等五百阿羅漢及學無學二千人記。

總之《法華經》不要再繼續大小乘的分裂。所以不只承認：小乘是可以迴小向大的，甚至當場就為之授記。然不是以「一切法不受」而證阿羅漢果嗎？授記能記在何處？至於學人，為未證得不退轉者授記，根本是玉石不分，無理取鬧。

所以表面看似大家都得授記，然真有這回事嗎？如果是你，你會歡喜嗎？講白了！人人有獎必都是小獎，而不會是大獎；且得來容易的往往失得更快！

故真的被授記了嗎？不知道，因為兌現是在無量劫以後。故是不是空頭支票，還沒人知道。但有一點是事實：已被菩薩道套牢了。把一個大帽子一扣，你就動彈不得，而被俘虜了。對聲聞乘者而言，他們本來就不在乎能否成佛，哪肯為此而被套牢呢？

所以這種和解方式，也只是一廂情願的逸想而已。因本質上，還是以大乘想成佛的思考為軸心，所提出的和解方式。

故到現在，南傳佛教有沒有向北傳的？靠邊站？不只沒有，還說大乘非佛說；乃表示這種和解基本上是失敗的。尤其成佛只是方便說，而非正直說。所以我對《法華經》的授記成佛，基本上是不認同的。

十、匯三歸一

但在《法華經》裡，倒有一點是可以接受的。在〈化城品〉裡有個比喻：解脫道像三百由旬，菩薩道像五百由旬。這表示在完成解脫道之後，還有它的後續，就是從自度而度人。

所以大小乘不只是相通，根本就是一路到底。既不會褒大貶小，也不用迴小向大；因為本來就是一路到底的。這種講法我較能接受，因為從自度到度眾，本來就是法爾如是，既合理、合情亦合法也。

而且聲聞乘本來就沒說不度眾生，乃只是不刻意度眾生而已。如剛才講的：既出去托鉢化緣，即得說法度眾；而非等證得阿羅漢果，才說法度眾的。所以從來都不是不度眾生，但是隨緣度眾生爾！

前曰：斷除我見、我慢，才能真相應於大悲心。故是等自度圓滿，再發願度眾生嗎？證得阿羅漢果之後，就不可能再發願了。已是無心道人，還會發什麼願？然雖不發願，但會順著法緣而說法度眾生的。

因為如果你有足夠的成就與證量，很多眾生都會來求法的。故只要順此求法之緣而說法，就能度很多眾生；且緣會越來越大，越來越廣，所以始終都不曾刻意發願。而這「隨緣度眾生」，不就是聲聞乘本來的風範嗎？

所以有否大小乘的差別？勉強說是證量與位階的差別，而非法的差別。在未自度之前，乃以自度為主。在自度之後，就以度他為主。因為自度的部分，已所作已辦也。

在《法華經》中，把前三百由旬稱為小乘，後稱為大乘；這樣的大小乘，明確是位階的差別，而非法的差別，不是橫的三乘，而是豎的三乘，變成修行的三個階段：

剛開始於未見性、未證初果前，當以求覺為根本訴求，故稱為「獨覺乘」。獨覺乘不是不度眾生，而是因為那個階段乃以自度為主。

證得初果之後，隨緣度眾生者，稱為聲聞乘。如果已經證得初果，在自度上雖未即已得度，但在自度上已經有把握——證不退轉了。故有更大的心力，去度其他的眾生。

最後，於自度完成後，則是「菩薩乘」。此已將橫的三乘，變成豎的三乘——即三種位階與證量。因此，似為三乘，本質上還是一乘。

其實，在《法華經》的「窮子喻」亦然。窮子本來流浪在外，後來先變成佣人，再慢慢當掌櫃，到最後接受全部的財產。所以也是位階的差別，而非三種不同根性的眾生。

故在《法華經》中，明確已把橫的三乘，說成豎的三乘。所以我們現在就可清楚斷定：一百五十由旬之前是獨覺乘，一百五十由旬到三百由旬是聲聞乘，三百由旬以後是菩薩乘。

問：一乘最後是「成佛」嗎？

答：如冰化水，融入大海。既是不受後有，也是千百億化身。

雖《法華經》的一乘，最後還是以成佛為歸究。但我剛才已講過了，到最後是如冰化水，變成大海而入法界了。既是不受後有，也是千百億化身。用這樣再去看大小乘的差別或三乘的差別，就非常清楚了！

十一、基礎的大乘

把橫的三乘轉成豎的三乘，我就覺得很滿意了。但有人問：「一百五十由旬對我們來講，標準還是太高，因為得見性開悟哩！有沒有七十五由旬的修法？」那時，我就簡單回答：「從建立正知見，而修習戒定慧三學」。

後來因為有件事，讓我對七十五由旬前的修學，有所啟發。事情是這樣子的：在台北上課，因我都前一天就到。所以居士們既接駕，也順便聚餐。最初是到餐廳吃，後來大家覺得還是自己煮較合口味。

所以有些女眾就認真去學素食料理，甚至好幾天前就開始練習。我發現後，就問：「妳自己在家裡煮，會這麼認真嗎？」「不會啦！」「煮給你先生或孩子吃，會這麼認真嗎？」「也不會！要這麼多人一起吃，才會這麼認真。」所以我終覺悟——真正流行的大乘是什麼？大乘不是自未得度先度眾，而是自未得度先靠眾！

云何要靠眾？因為很多人靠自己是撐不起來的。比如說，你在家裡有辦法自個打禪七嗎？打禪一都打不了。可是有法師在，有這麼多同參善知識在，就能七天、廿一天地繼續坐下去。對大部分人而言，不要說修行，連煮一餐都得依眾靠眾。所以我說：現代人吃的比以前差。最初，沒有人相信。現代經濟發展，民生富裕，怎么可能吃的比以前差？

我說：不是沒錢而是懶得煮呀！大眾終於承認了——沒有大眾加持，力量發不出來。包括法師講經說法，就算是自己看經研論，但還不會這麼認真。要講經了，就得認真一點。要把所有的問題全挑出來，待消化乾淨，才能上台。

所以很多人都是得依眾靠眾的，我們不是達摩祖師「一葦過江」的根器，若一葦過江，只是自找死路。我們也不是「如筏喻者，法尚應捨，何況非法」的根器。所以要到彼岸，一定得坐大船。因為大船才比較安穩，不會到半途裡翻船。甚至想落跑，還沒有機會。

因此所謂大乘，即謂剛開始修學佛法時，是要依靠大眾的力量。而大眾的力量，來自於哪呢？一是善知識，一是道場裡的同參道友。有善知識、道場和大眾做依靠，對初機學佛才是比較安穩的。既聽經聞法是這樣子，也禪坐共修是這樣子；還有彼此間經常地互相勸善、規過，皆能助以維持道心。

其實，佛之所以建立僧團，本意亦然。因為靠個人修行，力量太單薄了，一定要靠團體。所以「僧」，很多人以為是出家眾，其實是和合眾。和合眾以現代來講，就是有組織、有紀律的學佛團體，依靠這個團體來建立自己修行的基礎。故大乘者，依眾靠眾、同舟共濟。

然俗話云：有一好，沒雙全。在大道場裡，人多是非多，每天都有不同的連續劇。很多人就在這些人事紛紜、人我是非裡忘掉了修學的主題。尤其大道場更是有名、有位，讓人爭得眼紅；所以要三大阿僧祇劫才能成佛，因為都在那邊打混、造業，而不是在用功。

所以我奉勸你：在大道場，當時時提醒，唯一的目標，是養成自修的能力，即準備當小乘也。因為就算已建立正知見了，還是要有禪定的功夫，才能真見性、證果。沒有定的知見，乃只是空華水月。而定的修為，一定要先離開這些塵緣，才有辦法專精修行的。居士不講，很多出家眾其實都要經過閉關、閱藏或專心禪修的過程，才有辦法成為人天師範的。

這也是說，就大小乘而言，變成有兩個階段：第一是迴大向小。云何為大呢？依眾靠眾的時候是大，同舟共濟的時候是大。可是這個大乘是為了養成獨自修學的能力，這我稱為迴大向小。第二再迴小向大，等修行有成就了，再來廣度眾生。

這樣，就把七十五由旬、一百五十由旬、三百由旬的修法，全部標示出來。雖以前常說大乘不好，現在倒覺得：初基的大乘，對大家來講還是最需要的。因為沒有善知識、沒有道場，很多人就會流離失所而無法安心辦道。